



RAHOITUS & RAKENTEET

27.4.2023

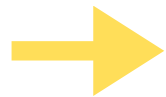
Yleiset kulttuuripalvelut & taide- ja kulttuurikentän toimijat

Illan tavoitteet

avoin keskustelu

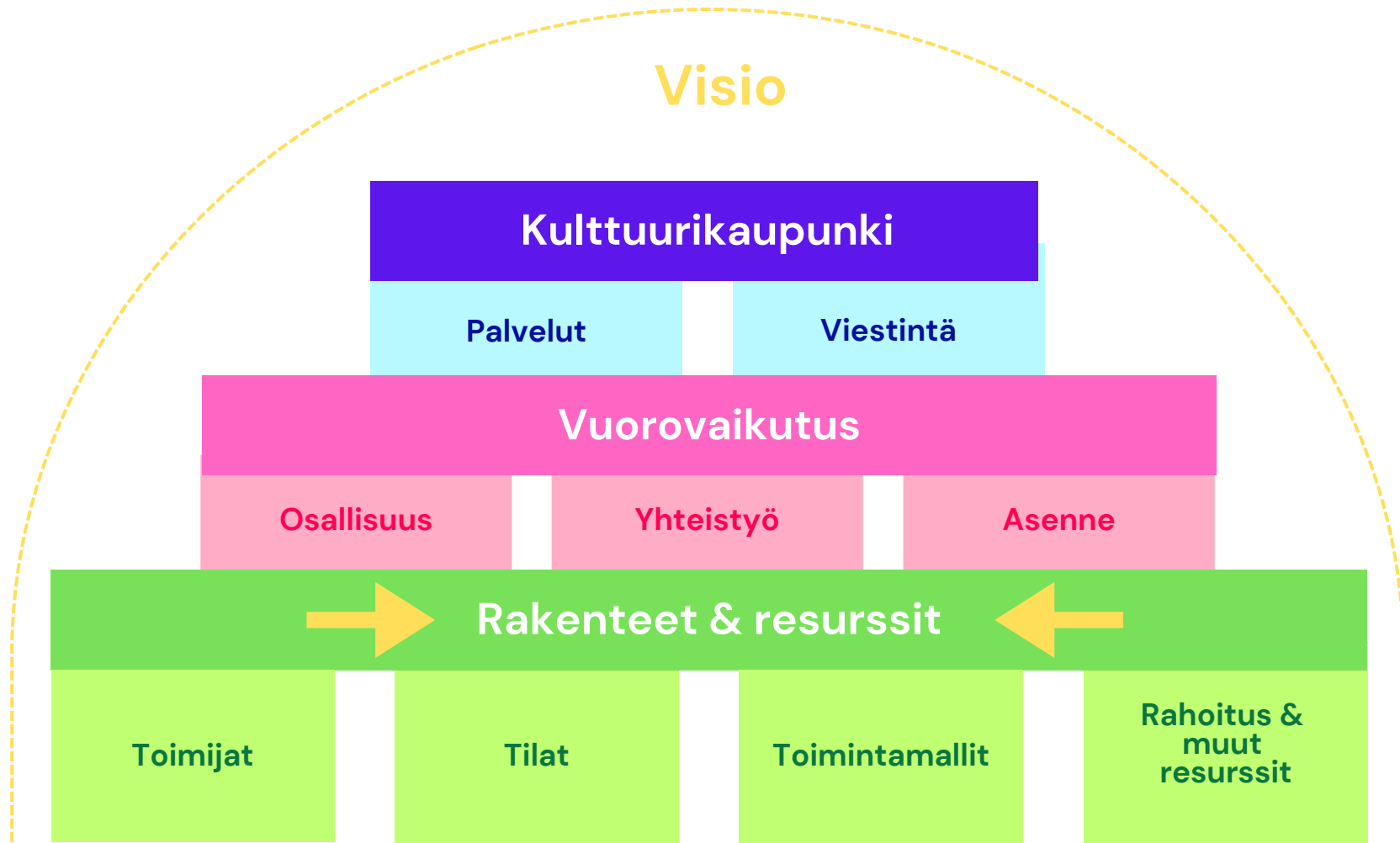
kirkastaa eri toimijoiden roolit &
yhteinen päämäärä

käytäntöjen uudistaminen
(jos tarpeen)



esitys, joka voidaan lähettää
kommenttikierrokselle

Katsaus kulttuuriohjelmaan



Rakenteet & resurssit: toimijat

Kaupunki

Kaupungin kulttuuripalvelut:
yleiset kulttuuripalvelut ja
museopalvelut

Vapaa-aikapalvelut:
kirjasto ja kansalaisopisto

Muut kaupungin toimijat, ml.
nuorisopalvelut ja
musiikkiopisto

Päätäjät

Miten yhteistyötä
tehdään ja mitä siitä
syntyy?

Vapaa kenttä

Taide- ja kulttuurikentän
toimijat kuten yritykset,
yhdistykset, työryhmät,
taiteilijat ja muut vapaan
kentän toimijat

Ammattilaiset – harrastajat
Paikalliset – vierailijat
Vapaaehtoistyö ja talkootyö

Puuttuuko
jokin
olennainen?

Muut

Yleisö ja asiakkaat, kuntalaiset
Verkostot ja yhteistyöelimet, ml. Kulttuurikumppanit
Liitot, tekijänoikeusjärjestöt & muu edunvalvonta
Säätiöt, yms. muut rahoittajat
Alueellinen – valtakunnallinen – kansainvälinen

Minkälaisia
toimijoita taiteen ja
kulttuurin kentällä
on?

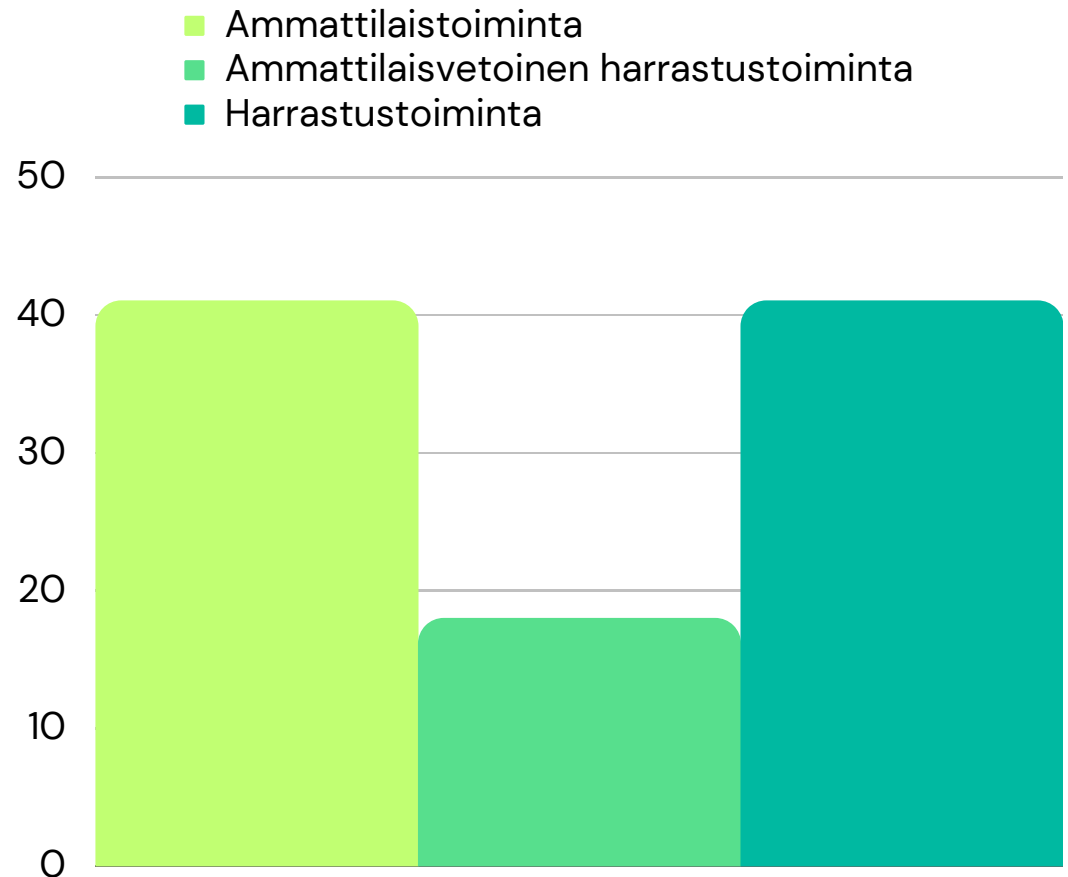
Miten sovittaa
eri yhteistyötahojen
roolit ja tehtävät?

Rakenteet & resurssit: toimijat

Vuoden 2023
avustushakemusten
perusteella Salon taide- ja
kulttuurikentän toimijoista

- 41 % edustaa ammattilaistoimintaa koulutuksen tmv. perusteella,
- 41 % harrastus- ja vapaaehtoistoimintaa ja
- 18% ammattilaisvetoista harrastustoimintaa.

Postinumeron perusteella
63 % hakijoista sijoittuu
Salon keskustan ulkopuolelle.



Rakenteet & resurssit: tilat

Kaupungin tilapalvelut

- yhteispalaveri vapaa-aikapalvelut ja tilapalvelut > tiedonkulun tehostaminen ja yhteisymmärryksen lisääminen
- julkisen taiteen työryhmä > lupakäytäntöjen kirkastaminen, %periaate

Kaupungin olemassaolevien tilojen käytön monipuolistaminen

- kulttuurikäyttöön soveltuvien kohteiden kuvaus ja liittäminen TIMMI-ajanvarausjärjestelmään > tiedotus myös kulttuuritoimijoille
- vuokrauskäytäntöjen päivittäminen, ml. yhdenmukainen hinnoittelu
- matalan kynnyksen tilat kuten kirjastot
- muun kaupunkitilan kehittäminen, esim. Urheilupuisto ja Farmoksen tontti

Tilayhteistyö

- muiden toimijoiden kanssa, kuten seurakunta, Astrum-keskus, Bio-Salo & Kiva

Tavoitteet

- omat, tarkoituksenmukaiset tilat taiteelle ja kulttuurille, sekä harrastaja- että ammattilaiskäyttöön ja yleisötoimintaan
- yhteiskäyttötilat

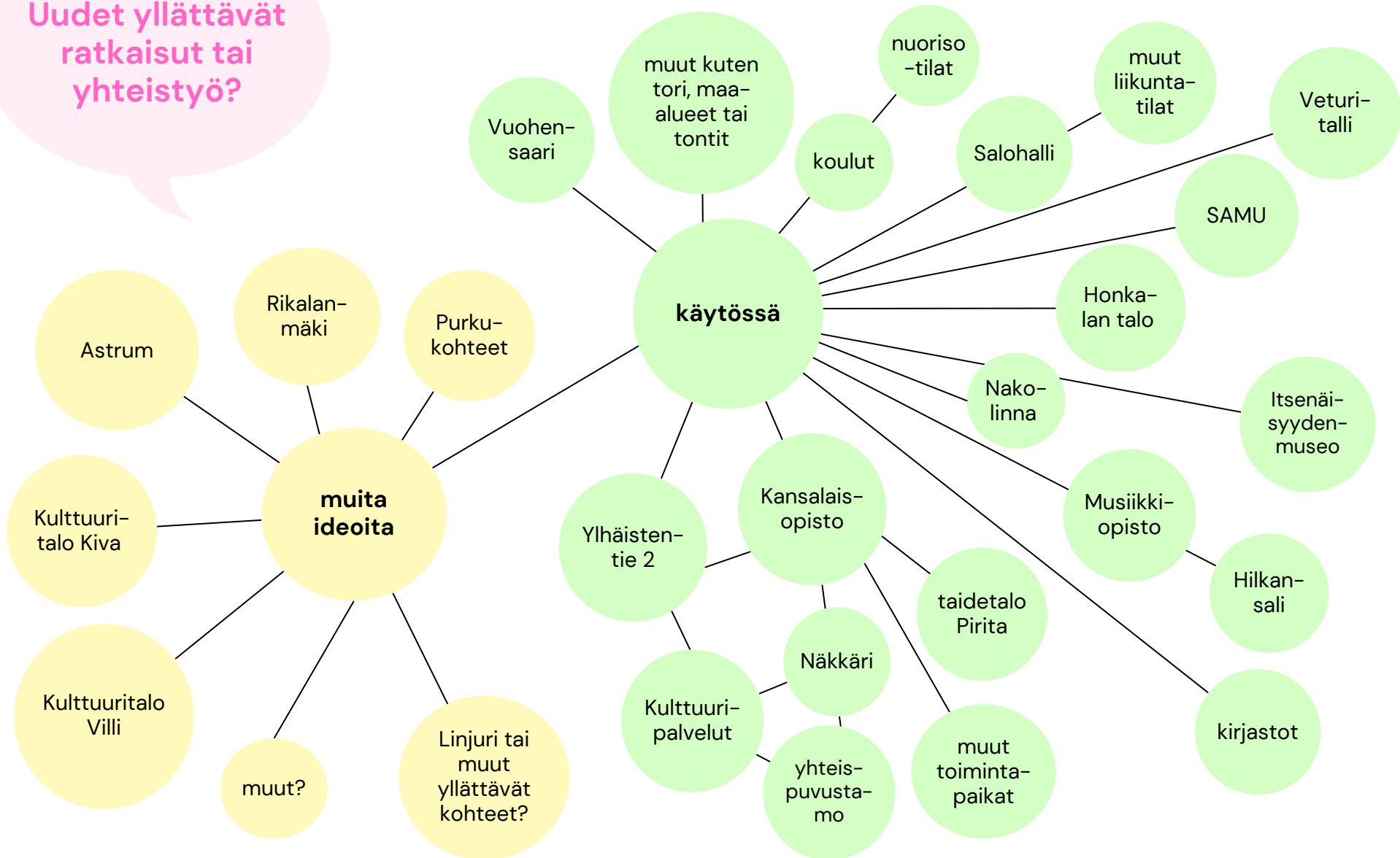
Miten saada toimijoilta tieto, jolla perustella tarve?

Mitä oikeasti halutaan?

Kuka käyttää, mihin käyttöön?

Rakenteet & resurssit: tilat

Uudet yllättävät ratkaisut tai yhteistyö?



Rakenteet & resurssit: toimintamallit

Mitä kunnan tulee tehdä ?
(kuntien kulttuuritoimintalaki 166/2019)

Muut säännöt, lait,
ohjelmat
ja strategiat, jotka tulee
ottaa huomioon?

- edistää kulttuurin ja taiteen yhdenvertaista saatavuutta ja monipuolista käyttöä
- edistää kulttuurin ja taiteen harrastamista sekä niihin liittyvää kansalaistoimintaa
- luoda edellytyksiä ammattimaiselle taiteelliselle työlle ja toiminnalle
- tarjota mahdollisuuksia kulttuurin ja taiteen eri muotojen ja alojen tavoitteelliseen taide- ja kulttuurikasvatukseen
- edistää kulttuuriperinnön ylläpitämistä ja käyttöä sekä paikallista identiteettiä tukevaa ja kehittävää toimintaa
- edistää kulttuuria ja taidetta osana asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä, osallisuutta ja yhteisöllisyyttä sekä paikallista ja alueellista elinvoimaa
- edistää kulttuurista vuorovaikutusta ja kansainvälistä toimintaa ja toteuttaa muita kulttuuriin ja taiteeseen liittyviä toimia

Rakenteet & resurssit: toimintamallit

Mitä tehdään Salossa yhteistyössä kentän kanssa?

- **lähipalvelut**, ml. kiertuetoiminta ja alueellinen työ
- **kohderyhmätyö**, esimerkiksi lastenkulttuuri
- **työllisyyttä lisäävät toimenpiteet** kuten koulutaiteilija ja seututaiteilija
- **kulttuurikasvatussuunnitelma** Nappula
- **kotiseutuyhteistyö** kuten Kesä yhdessä, Salon historiallinen museo SAMU
- **kulttuurihyvinvointityö** kuten laitosvierailut, soveltava taide ja Kulttuuriluotsi
- **projektiyhteistyö** omaehtoisen taide- ja kulttuuritoiminnan tiimoilta kuten Sanojen Salo ja Katutaidetta ja luvan kanssa!
- **strategia- ja ohjelmatyö, muu asiantuntijatyö**
- **osallisuutta ja läpinäkyvyyttä lisäävä toiminta**, ml. viestintä ja kohtaamiset, avoimet haut
- **edunvalvonta**, Kulttuurikumppanit ja muut verkostot
- **tuki**, avustukset, sopimukset yms.

Lisäksi

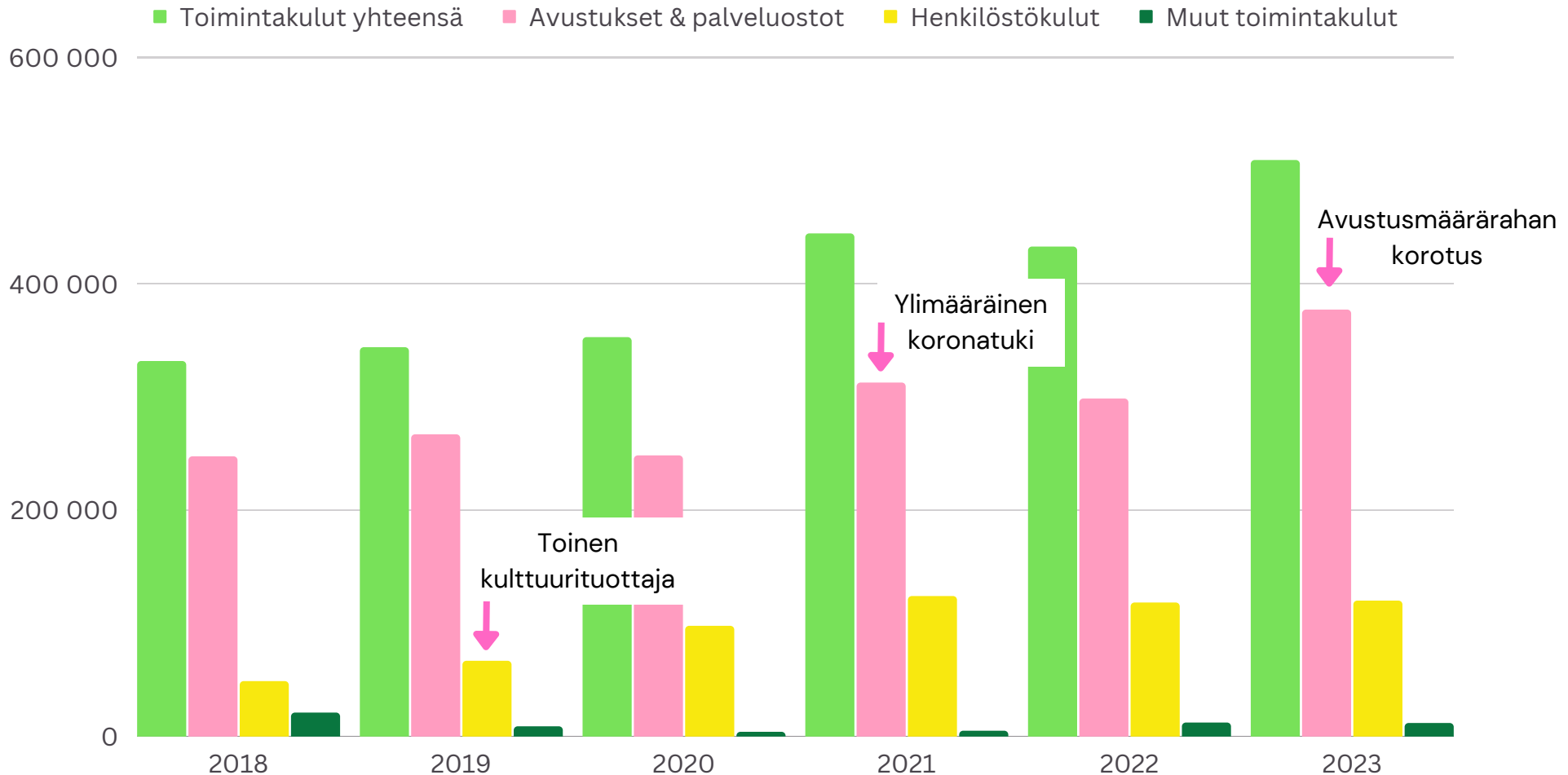
- **museotyö**, ml. taidemuseo Veturitalli ja SAMU, **taiteen perusopetus & koulujen taideaineet, muut harrastusmahdollisuudet** kuten kansalaisopisto, musiikkiopisto ja kirjasto sekä **yhdistysten oma toiminta**

Tehdäänkö oikeita asioita, oikeiden tahojen kanssa?

Raamit, joiden sisällä toimia?

Tulisiko miettiä teemoja ja kärkiä?

Rakenteet & resurssit: rahoituskehitys



- Lisäksi ulkopuolisella rahoituksella koulutaiteilija 1,5 vuoden työsuhde (valtionperintö) ja seututaiteilija 3 kk työsuhde (Varku-hanke) vuonna 2023.

Rakenteet & resurssit: rahoitus- ja tukimuodot

Kulttuuripalvelut > taiteelliseen sisältöön ja palvelutuotantoon

- **avustukset**, kohde- ja yleisavustukset / yhdistykset ja työryhmät
- **ostopalvelu**, yritykset ja yhdistykset
- **yhteistyösopimukset**, yritykset ja yhdistykset

Viestintäpalvelut > yhteisöllisyys, osallisuus ja imago

- **osallistuva budjetointi**
- **MYT-rahoitus**

Lisäksi

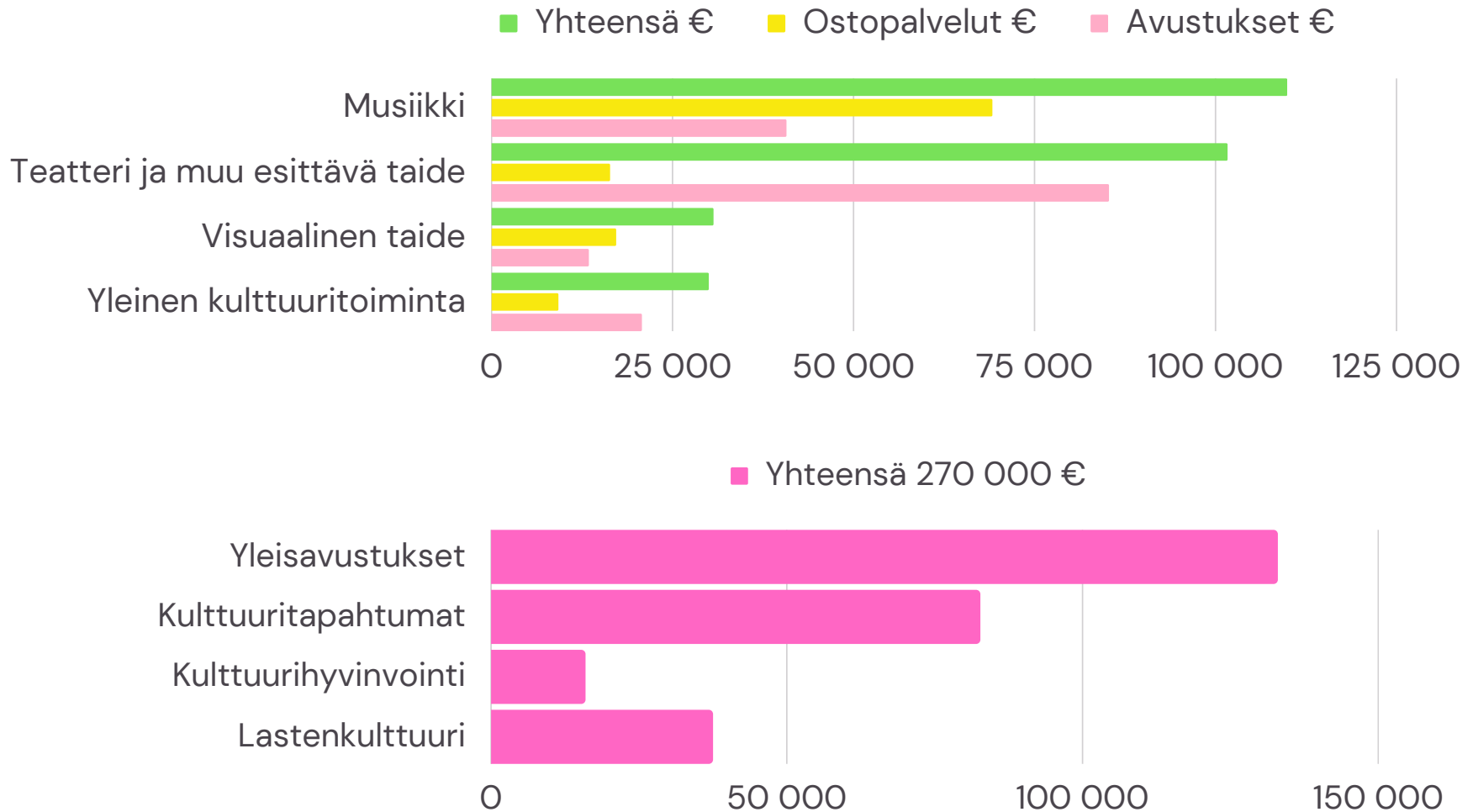
- **valtionperintö**
- **hankerahoitus**
- **muu ei-rahallinen tuki**, esimerkiksi tilat, viestintä

Kuntarahoituksen
painopiste
sisällössä, ei infrassa
- tulisiko muuttua?

Mitä muita rooleja
kunnalla on taiteen
ja kulttuurin osalta
kuin rahoittaja?

Rakenteet & resurssit: jakautuminen 2022

- Avustuksiin ja ostopalveluihin varattu määräraha noin 270 000 €.
- Yhteistyökumppaneina noin 85 yhdistystä, työryhmää ja/tai yksittäistä taiteilijaa.



Rakenteet & resurssit: harkinta

- Sekä avustusten että palveluostojen / sopimus Kumppanien kohdalla huomioidaan kokonaisuus, sen monipuolisuus ja saavutettavuus.

Toimijat

- ammattilaiset – harrastajat
- pitkät kumppanuudet – uusi yhteistyö
- toiminnan vaikuttavuus
- toteutusedellytykset

Toiminta

- eri taide- ja kulttuurialat
- eri ikä- ja kohderyhmät
- ympärivuotinen toiminta – projektit
- alueellinen saavutettavuus, lähipalvelut

Ovatko
kriteerit
kattavat?

Entä
reilut?

- Pyrkimys siihen, että samankaltaista toimintaa rahoitetaan samoin perustein
- Ohjaavana asiakirjana Salon kaupungin yhdistysten tukemisen yleiset periaatteet sekä laki kuntien kulttuuritoiminnasta
- Yhden luukun periaate

Solmukohta 1: rahoituksen merkitys

Mikä on kuntarahoituksen (tärkein) tehtävä, merkitys ja vaikutukset?

Kaikille vähän, vai harvoille enemmän rahoitusta? Millä perusteella?

"Uusien kokeiluiden ja avauksien tukemiselle peukku! Markkinaehtoinen toiminta pärjää markkinoilla ilman tukeakin :)"

Tulisiko kuntarahoitusta osoittaa uusiin kokeiluihin ja avauksiin vai toimia markkinoiden ehdoilla?

Tulisiko satsata johonkin tiettyyn taiteenalaan vuosittain enemmän tai nostaa muutamia kärkiä?

Miten perustella / valita reilusti?

"Kärjet ja satsaus kuulostaa hyvältä, mutta toisaalta tasapuolisuus taiteenalojen välillä tuntuu myös tärkeältä."

Solmukohta 2: avustukset

Onko nykyinen avustusaikataulu (haku kerran vuodessa / maaliskuu, päätökset huhtikuu, maksatus kesä-joulukuu) hyvä?

Jos ei, mikä olisi hyvä?

Tila-, tuotanto- tai kiertuetuki, lastenkulttuuri tai kulttuurihyvinvointi tmv. kohdennukset osaksi avustuksia?

Avustuksia myös nopeasti syntyviin ideoihin (haettavana ympärivuotisesti) tai pieniin projekteihin? Toimintatonni?

"Kulttuurihyvinvoinnille, vaihtuville teemoille ja pienien projektien tukemiselle peukku!"

"Pysyvän toiminnan avustukset olisi hyvä sijoittaa mahdollisimman alkuvuoteen, projekti- ja produktioavustukset jakaa useampaan hakukertaan vuoden ympäri."

"Yleisavustukset kerran vuodessa, kohdeavustukset kaksi kertaa vuodessa. Lisäksi ostopalveluna voisi hankkia nopeammalla aikataululla yksittäisiä produktioita tarpeen mukaan."

Solmukohta 3: ostopalvelu & kumppanuus

Onko eroa toimijan kannalta, onko rahoitusmuotona avustus vai ostopalvelu?

Tulisiko yhteistyösopimuksille asettaa kesto, esimerkiksi x vuotta? Mikä olisi hyvä pituus?

Mitä kriteereitä tulisi olla sopimus-kumppanuuksissa, esimerkiksi sisällöllisesti, määrällisesti tai laadullisesti?

Mitä yhteistyöltä ja kumppanuudelta voi vaatia puolin sun toisin? Vrt. pelkkä raha-automaatti.

"Sopimukset ja rahoitus useammaksi vuodeksi kerrallaan turvaisi toiminnan pidempiaikaista suunnittelua. Tämän rinnalla kevyempi, nopeasti reagoiva projekti tms. -rahoitus."

"Sopimus-kumppanuudet ovat hyvä tapa tukea ammattitaitelijoita. Heillä on aikataulullisesti paremmat mahdollisuudet sopia ja järjestää tapahtumia yhdessä kaupungin kanssa. Harrastajilla /harrastajaryhmillä se on vaikeampaa, koska ihmiset joutuvat sitoutumaan ensisijaisesti palkkatyöhönsä."

Solmukohta 4: kannustimet

Kestävä kehitys:
kimppakyytien /
joukkoliikenteen
käytön edistäminen,
ekologinen
tapahtumatuotanto
jne?

Saavutettavuus:
taloudellinen, fyysinen,
sosiaalinen, alueellinen?
esimerkiksi vapaa liput,
esteettömät tilat,
kulttuurikaveri-toiminta
jne?

*"Elävien ja
yhteisöllisten kylien
kulttuuripalveluiden/ta
pahtumien
järjestämiseen
jonkinlainen porkkana.
Sekä kylien omana
tuotantona että
vierailevina
esityksinä..."*

**Kaupungin strategiset
tavoitteet,
esimerkiksi elävät ja
yhteisölliset kylät?**

*"Kulttuuritapahtumien yhdistäminen
olemassa oleviin julkisen liikenteen
aikatauluihin; syksyn iltavuorokokeilu
mahdollistaa harrastuksiin/esityksiin
kulkemisen esim Perniöstä paremmin!
Iso plussa!"*

"Pitää vaatia."

Solmukohta 5: mitä vielä :)

Mistä ei olla vielä puhuttu?

Mitkä ovat yhdistysten ja vapaan kentän vastuu, tehtävät ja rooli yhteistyössä? Entä kaupungin?

Miten yhteistyössä voidaan paremmin hyödyntää toimijoiden erilaisia toimintatapoja (vrt. jähmeä kunta - ketterä yhdistys)?

"Kaupungin roolin näen ennen kaikkea mahdollistajana, rahoittajana, verkostojen ylläpitäjänä ja yhteistyön edistäjänä, tilojen tarjoajana ja tiedottajana."

Poimintoja keskustelusta

