

Sammalonsalmi, Paunlehti ja Metsä-Valkjärvi, ranta-asemakaavojen osittainen kumoaminen

Kaavaehdotus oli nähtävillä 6.12.2023 – 17.1.2024

Saapuneet muistutukset, 3 kpl

1. Yksityishenkilö A omasta puolestaan ja valtuutettuna Kiskon-Sammalon osakaskunnan puolesta, 16.1.2024
2. Yksityishenkilö B, 16.1.2024
3. Yksityishenkilö C, 16.1.2024

Muistutukset ja niihin laaditut vastineet

1. Yksityishenkilö A ja Kiskon Sammalon osakaskunta

"Kiskon-Sammalon osakaskunta on lähettänyt useita muistutuksia koskien oikoradan edellyttämiä kaavamuutoksia. Aiemmat perusteet ovat luonnollisesti voimassa vieläkin: mm. Sammalonsalmen veden virtaaman varmistaminen ja vaikutukset luontoon. Näille ei ole toimenpiteitä osoitettu.

Keskeistä edelleen on kaavoitustyön pirstaleisuus: osakaskunnan maanomistajille on epäselvää kaavamuutosten jälkeinen aika maaomistusten ja rakennusoikeuksien osalta. Tuntuu ettei kaavoittaja kompensoi menetettyjä oikeuksia millään muotoa.

Mahdollisesti tulevista tilusjärjestelyistä ole myöskään ole minkään valtakunnan tietoa. Näin omistajien tasa-arvo ei toteudu, eikä vapaan rantaviivan osuudet selkiydy jo aiemmin vaaditun emätilaselvityksen jäädessä tässäkin yhteydessä ajantasaistamatta.

Ihmetyttää tarve kumota kaava Tamminiemen lahden (Paunlehti) kohdalta, alue kun ei edes osu radan alle! Perusteena kuitenkin on radan rakentaminen. Alue on selvästi kartalla radan sivussa. Nykyinen M- merkintä osoittaa pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asuamista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja. Eikö mainitut muut toiminnot mahdollista nykyisen kaavan voimassapitämistä?

Kaavoituksen etupainoisuus tuntuu myös järjenvastaiselta. VM on raportissaan osoittanut valtion mukanaolon ratahankkeessa mahdottomaksi ja kunnat saaneet ylitsepääsemättömän kustannushaasteen 51%. Kuitenkin tehdään kaavoitustyö, mikä on peruuttamatonta

Oikoratahanke välillä Lohja-Salo on yhteiskuntataloudellisesti tarkasteltuna kannattamaton. Hyöty/kustannussuhteen raja-arvona on pidetty 1,0, kun nyt puheena olevan oikoratahankkeen vastaava arvo on korkeintaan 0.44 minimivaateesta, Salo-Lohja välin osalta n. 0.20. Jo nyt tiedossa olevien tosiasioiden, erityisesti oikoratahankkeen alhaisen yhteiskuntataloudellisen hyötysuhteen ja suurien haittavaikutusten johdosta hankkeen suunnittelu ja jatkokäsittely kaavoituksineen tulisi lopettaa nykylinjaukseltaan.

Suomen vesialueet jaetaan kiinteistörekisterissä yleisiin vesialueisiin, kiinteistöjen vesialueisiin ja yhteisiin vesialueisiin. Yhteisellä vesialueella tarkoitetaan kiinteistörekisteriin merkittyä yksikköä, joka kuuluu kahteen tai useampaan kiinteistöön tietyn perusteen mukaisin osuuksin. Vesialueiden pieni koko ja pirstaleisuus on todettu niiden käyttöä ja hoitoa vaikeuttaviksi seikoiksi ja osakkaitten tavoittaminen on haasteellista. Uskon että kaavoittaja on laiminlyönyt tavoittaa vesialueitten kaikkia osapuolia lain edellyttämällä tavalla, jotta radan rakentamisen

edellyttämä kaavoitusmuutos olisi hyväksyttävissä. Missään ei ole selvitetty liittyvätkö yleiset vesialueet, kiinteistöjen vesialueet sekä yhteiset vesialueet, ja miten esillä olevaan kaavaprosessiin. Kiinteistön vesialue voi olla kiinteistörekisterissä joko omana erillisenä kiinteistöyksikönä tai sisältyä kiinteistöön, jolla on sekä maa- että vesialuetta. Kaavamutokset kun myös mahdollistavat rataan liittyvät vesialuerakenteet.

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 momentin mukaan selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Vaikka nyt kohteena oleva alue on verrattain pieni ovat vaikutukset laaja-alaisia.

Kaavamutokset kokonaisuutena sallivat Sammalon alueen välittömässä läheisyydessä uusia rantatontteja (Salmenperä).

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 momentin mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitettäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Pykälän 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. **Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.**

Lain 32 §:n 1 momentin mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Lain 54 §:n 1 momentin mukaan asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Pykälän 4 momentin mukaan, jos asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään.

Lain 73 §:n 1 momentin mukaan laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa (ranta-asemakaava) pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle on sen lisäksi, mitä yleis- tai asemakaavasta muutoin säädetään, katsottava, että:

- 1) suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön;
- 2) luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon; sekä
- 3) ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.

Pykälän 3 momentin mukaan ranta-asemakaavasta on muutoin voimassa, mitä asemakaavasta säädetään.

Kaava-alueelta ei ole laadittu emätilaselvitystä. Kaavan hyväksyminen merkitsisi omarantaisen rakennuspaikkojen määrän lisäämistä tilanteessa, jossa voimassa olevassa kaavassa on jo ylitetty ohjeena olevan maakuntakaavan mitoitus (Salmenperä). Kaavamutoksessa ei siten ranta-asemakaavalle säädettyjen sisältövaatimusten ja maanomistajien tasapuolisen kohtelun arvioimisen kannalta ole kysymys pelkästään kahdella kiinteistöllä toteutettavista sisäisistä järjestelyistä.

Ranta-asemakaavan muutosalue ei näin ollen muodosta maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua tarkoituksenmukaista suunnittelukokonaisuutta eikä kaava-asiakirjoihin sisälly sellaista maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä tarkoitettua selvitystä, jonka perusteella maankäyttö- ja rakennuslain 73 §:ssä asetettujen kaavan sisältövaatimusten ja maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen

toteutumista voitaisiin arvioida koko sillä alueella, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

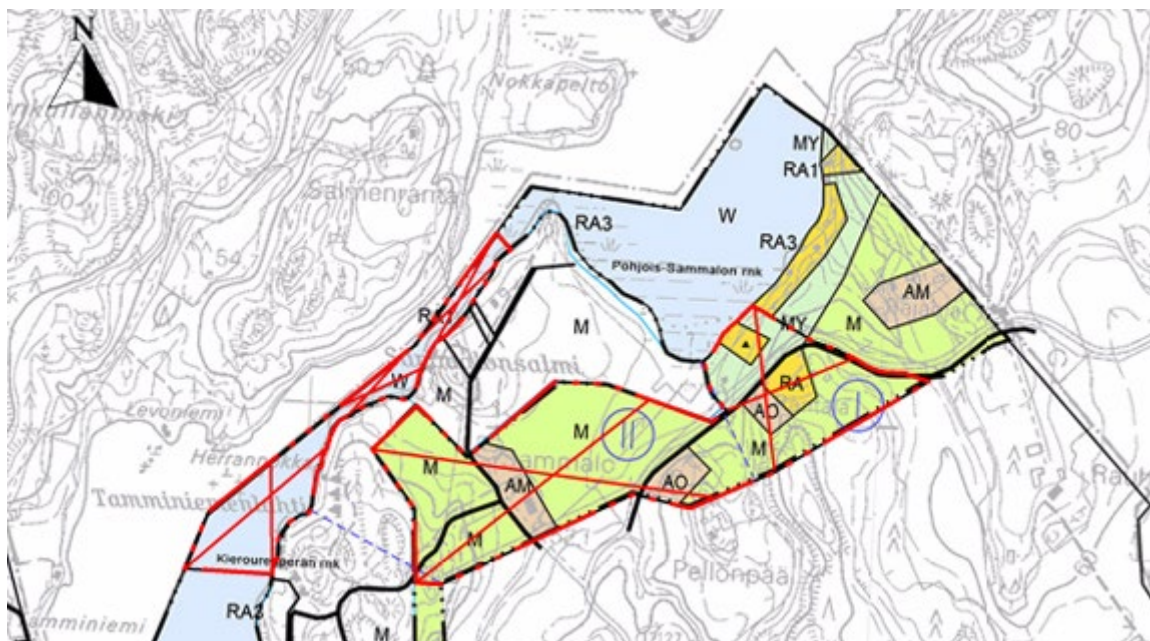
Yhteisalue lain nojalla osakaskunta kantaa ja vastaa yhteistä aluetta koskevissa asioissa ja osakaskunnan päätösvaltaa käyttää osakaskunnan kokous. (Nimi poistettu) on osakaskunnan puheenjohtaja. Osakaskunnan 12.12.2021 kokouksen pöytäkirjanotteesta ilmenee, että osakaskunnan alueella sijaitsevan ranta- asemakaavan muutosasiassa vaaditaan uutta kantatilaselvitystä ja laillista menettelyä. Kokouksen 2.7.2022 pöytäkirjanotteesta ilmenee, että puheenjohtaja on valtuutettu suorittamaan asiaan tarvittavat toimet ja lausunnot. Edelleen pöytäkirjassa 22.4.2023 15§b puheenjohtajalle on myönnetty valtuudet suorittaa oikorata-asiassa tarvittavat toimet ja lausunnot.

Kiskon-Sammalon osakaskunta 734-763-876-1, y-3322589-8 psta valtuutettuna ja omasta puolestani 734-xxx-x-xx.”

(Nimi ja yhteystiedot poistettu.)

Vastine: Muistutuksessa vastustetaan oikoradan rakentamista suunniteltuun paikkaansa. Radan linjaus on kuitenkin päätetty ylemmän asteisessa kaavassa eikä sen sijaintiin voi tällä kaavatyöllä vaikuttaa. Espoo -Salon -oikorata on osoitettu voimassa olevissa maakuntakaavoissa. Kuten muistutuksessa on tuotu esiin maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisien on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Salon kaupunki on toiminut edellä mainitun maankäyttö- ja rakennuslain pykälän mukaisesti muuttamalla yleis- ja asemakaavoja tai kumoamalla niitä osittain, jotta oikoradan yleissuunnitelma ja ratasuunnitelmat voidaan hyväksyä. Sammalonsalmen kohdalla maakuntakaavan toteutumista edistävä työ alkoi sillä, että Kiskon rantayleiskaavaa kumottiin oheisen kuvan osoittamalla tavalla. Kaupunginvaltuusto hyväksyi rantayleiskaavan osittaisen kumoamisen 19.4.2021. Turun hallinto-oikeus hylkäsi valtuuston päätöksestä tehdyt valitukset 22.6.2023.



Kiskon rantayleiskaavan kumoamista koskevassa vuorovaikutusraportissa todetaan mm. näin: ”Alustavasti on suunniteltu, että kumoamisen jälkeen alueelle voitaisiin laatia uusi osayleiskaava, jossa tutkittaisiin maankäyttö kumottavaa aluetta laajemmalla alueella

huomioiden rata ja sen vaikutukset. Kaavatyö tullaan tekemään tiiviissä yhteistyössä alueen asukkaiden ja maanomistajien kanssa. Voimassa olevassa Kiskon rantayleiskaavassa osoitettujen rakennuspaikkojen osalta pyritään ensisijaisesti löytämään ko. kiinteistöille korvaavat uudet rakennuspaikat sieltä, missä melun ohjearvot eivät ylity. Mikäli tämä ei melun takia kuitenkaan onnistu, tullaan korvauskysymykset käsittelemään ratatoimituksen yhteydessä ratalain mukaisesti.”

Muistutuksessa kritisoitu kaavoituksen etupainotteisuus johtuu siitä, että ratalain 10 §:n mukaan yleissuunnitelmaa tai ratasuunnitelmaa ei saa hyväksyä vastoin maakuntakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Rantayleiskaavan ja ranta-asemakaavojen osittaisen kumoamisen jälkeen alueelle jää voimaan vain maakuntakaava, jossa ratalinjaus on osoitettu.

Tämä kaavatyö koskee ranta-asemakaavojen osittaista kumoamista Sammalonsalmen molemmin puolin sekä Metsä-Valkjärven pohjoispuolella. Lisäksi Sammalonsalmen länsipuolella on käynnissä erillinen kaavahanke, jossa ranta-asemakaavaa kumotaan ratalinjan kohdalta ja lisäksi siirretään kaavassa jo osoitettuja, rakentamattomia lomarakennuspaikkoja kauemmaksi ratalinjasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä todetaan, että kaavan vaikutuksia selvittäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Kuten jo on todettu, ratalinjaus on suunniteltu maakuntakaavassa. Tällöin on tutkittu eri vaihtoehtoja ja arvioitu niiden vaikutuksia ao. kaavata-son edellyttämällä tavalla. Uuden radan suunnittelu on monivaiheinen ja asteittain tarkentuva prosessi. Maakuntakaavassa osoitettua uutta ratalinjaa varten on tehtävä ensin yleissuunnitelma. Tämän jälkeen tehdään ratasuunnitelma ja toteutusta varten vielä rakentamissuunnitelma. Lisäksi radan suunnitteluun kuuluu lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Radan rakentamisen vaikutusten käsittely ei kuulu tähän kaavatyöhön eikä ylipäätään asemakaavatasolle, koska vaikutuksia on jo selvitetty yleisemmällä kaavatasolla, radan yleissuunnitelmassa ja YVA-selostuksessa. Radan rakentamisen yksityiskohtaiset ratkaisut tarkentuvat ratasuunnitelmavaiheessa. Myös vaikutusten arviointia jatketaan ratasuunnitelmaa laadittaessa.

Muistutuksessa on viitattu myös maankäyttö- ja rakennuslain 54.1 ja 73 §:iin. MRL 54.1 § painottaa sitä, että asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon. Ranta-asemakaavojen osittainen kumoaminen edistää maakuntakaavan toteuttamista MRL 54.1 §:n mukaisesti. MRL 73 § koskee ranta-alueiden loma-asutusta varten laadittavan yleis- ja asemakaavan sisältövaatimusta. Sammalonsalmen, Paunlehden ja Metsä-Valkjärven alueiden ranta-asemakaavojen osittaisessa kumoamisessa ei poisteta yhtään olemassa olevaa loma-asunnon rakennuspaikkaa eikä osoiteta myöskään yhtään uutta rakennuspaikkaa. Näin ollen emätilaselvityksen tekemiseen ei ole tarvetta.

Muistutuksessa on viitattu Sammalonsalmen länsipuolella käynnissä olevaan ranta-asemakaavan muutokseen ja kumoamiseen Salmenrannan (ei siis Salmenperän) tilalla. Näihin ei ole tarvetta antaa vastinetta, koska huomautukset eivät koske tätä kaavaa. Selvyyden vuoksi on kuitenkin syytä oikaista niissä esitetyt virheelliset käsitykset. Salmenrannan tilaa koskevassa kaavatyössä siirretään nykyisessä kaavassa jo osoitettuja lomarakennuspaikkoja kauemmaksi ratalinjauksesta. Niiden määrää ei lisätä, vaan vähennetään. Kuuden omarantaisen RA-rakennuspaikan sijasta kaavamuutosalueelle osoitetaan kolme omarantaista RA-rakennuspaikkaa ja yksi kuivan maan RA-rakennuspaikka.

Kaava-alueen laajuus on tässä työssä määräytynyt sillä perusteella, että mukaan on otettu ranta-asemakaavoista vain ne osat, jotka joko jäävät suoraan ratalinjan alle tai joiden kohdalla on tarpeen tehdä rataa varten muita järjestelyjä. Sammalonsalmen länsipuolella sijaitsevan Paunlehden tilan kohdalla on kyse viimeksi mainitusta. Nykyisessä ranta-asemakaavassa on tievaraus, joka noudattaa Kankareentien linjausta. Jos oikorata toteutetaan, Kankareentien linjausta joudutaan muuttamaan jonkin verran nykyiseen verrattuna alikulun rakentamisen vuoksi. Asiaa on selostettu laatimisvaiheen vastineissa kaavaselostuksen sivulla 6.

Muistutuksen alkuosassa esille tuotuja asioita ratkaistaan vasta ratasuunnitelmavaiheessa tai radan toteutusvaiheessa. Korvauksiin liittyvät kysymykset ratkaistaan ratalain mukaisessa ratatoimituksessa, jota puolestaan ei voida suorittaa ennen, kuin ratasuunnitelma on hyväksytty.

Ranta-asemakaavojen osittainen kumoaminen ei koske vesialuetta. Kiskon-Sammalon osakaskunta sekä sen länsipuolella sijaitseva järjestäytymätön osakaskunta, jonka kiinteistötunnus on 734-714-876-4, ovat kaava-alueen naapureita. Kaava-alueen maanomistajia sekä naapurikiinteistöjen omistajia on tiedotettu normaalin käytännön mukaisesti. Kaavatyön vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman valmistumisesta sekä kaavaluonnoksen nähtävillä olosta on ilmoitettu kuulutuksella, joka julkaistiin Salon Seudun Sanomissa 5.4.2023. Kuulutus oli nähtävillä Salon kaupungin virallisella ilmoitustaululla kaavaluonnoksen nähtävillä oloajan. Lisäksi maanomistajille ja naapureille tiedotettiin asiasta 29.3.2023 postittamalla heille kuulutus.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olosta ilmoitettiin Salon Seudun Sanomissa 6.12.2023 julkaisulla kuulutuksella. Kuulutus oli virallisella ilmoitustaululla koko nähtävillä oloajan. Ulkopäikkakuntalaisille osallisille ilmoitettiin kaavaehdotuksen nähtävillä olosta 29.11.2023 postitetulla kuulutuksella. Muistutuksen jättäjä on ilmoittanut olevansa Kiskon-Sammalon osakaskunnan puheenjohtaja, joten laatimis- ja ehdotusvaiheiden kuulutukset on postitettu hänelle. Toisen osakaskunnan osalta on tiedotettu suurimpia osakkaita.

2. Yksityishenkilö B

”Salon kaupungin virkamiehen laatimassa vastineessa todetaan, että kyseinen kaavamuutos ei heikennä alueen maanomistajan asemaa, vaikkakin kaavan muutos juurikin mahdollistaa alueen turmelemisen, sen poistumisen maatalous ja virkistyskäytöstä. Kaavamuutos mahdollistaisi toteutuessaan yksityisten maanomistajien maan käytön yksinomaan raideliikenteen käyttöön. Raiteiden suunnitteleminen ja mahdollinen rakentaminen maatalousmaalle estää ilman toteutumistakin maatalouden kehittämisen ja toteutuessaan myös sen harjoittamisen lopullisesti. Maatilan toiminnan estyminen on kyllä aikamoisen iso heikennys maatilalle.

Kaavamuutos heikentää toteutuessaan maatalouden estymisen lisäksi myös alueen virkistys ja luontoarvoja.

Salon kaupunginhallituksen ja edelleen suurinta valtaa käyttävän valtuuston ei tule sallia tätä yksipuolisesti valmisteltua kaavamuutosta ja kuntalaisten epäoikeudenmukaista kohtelua.”

(Nimi ja yhteystiedot poistettu.)

Vastine: Muistutuksen alussa siteerattu lause ”kaavamuutos ei heikennä alueen maanomistajan asemaa” on irrotettu asiayhteydestään tavalla, joka on omiaan luomaan väärinkäsityksiä. Kyseinen lause kuuluu vastineeseen, joka on annettu Paunlehden tilan omistajien kaavaluonnoksesta esittämään mielipiteeseen, ks. kaavaselostuksen sivu 6. Paunlehden tilan alueella ranta-asemakaavaa on tarpeen kumota sen vuoksi, että radan alikulun rakentaminen aiheuttaa pienen muutoksen Kankareentien nykyiseen linjaukseen.

Kaavoittaja ei siis ole tuolla lauseella ottanut yleisemmin kantaa siihen, mitkä ovat radan rakentamisen vaikutukset kiinteistöjen omistajille. Kuten kaavaselostuksessa todetaan, ratahankkeella on toteutuessaan laajalle ulottuvia vaikutuksia. Ratalinjaus on kuitenkin päätetty jo maakuntatasolla. Ranta-asemakaavojen kumoamiset ovat luonteeltaan teknisiä ja niiden tavoitteena on maakuntakaavan toteutumisen edistäminen MRL 32 §:n mukaisesti.

Radan rakentamisen vaikutusten käsittely ei kuulu tähän kaavatyöhön eikä ylipäätään asemakaavatasolle, koska vaikutuksia on jo selvitetty ylemmällä kaavatasolla, oikoradan yleissuunnitelmassa ja YVA-selostuksessa. Yleissuunnitelman jälkeen on vuorossa ratasuunnitelman tekeminen, jossa radan rakentamisen yksityiskohtaiset ratkaisut tarkentuvat ja myös vaikutusten arviointia jatketaan.

3. Yksityishenkilö C

”Teen valituksen ranta-asemakaavan osittaisesta kumoamisesta Sammalonsalmella (735/10.2.04/2023). Tämä Sammalonsalmen ranta-asemakaavan kumoaminen vaikuttaa huomattavasti viereisellä tontilla olevaan mökkiimme ja sen viihtyisyyteen (Osoitteessa xxx, kiinteistö 734-xxx-x-xx). Tämä vaikuttaa huomattavasti alueen luontoon, eläimiin ja ylipäättään viihtyvyyteen, kun kaikki kasvillisuus lähtee. Viereisen tontin omistajina olemme ostaneet mökin ja remontoineet tontillamme olevia mökkejä sillä ajatuksella, että kyseessä on viihtyisä mökkiympäristö rantatontteineen. Rannan kumoaminen vaikuttaa suuresti ja negatiivisesti koko alueeseen ja myös mökkimme arvoon.”

(Nimi ja yhteystiedot poistettu.)

Vastine: Espoo -Salo -oikoradan sijainti on osoitettu voimassa olevissa maakuntakaavoissa eikä radan linjaukseen voida asemakaavatasolla vaikuttaa. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Ranta-asemakaavojen osittaiset kumoamiset Sammalonsalmen molemmin puolin sekä Metsä-Valkjärven pohjoispuolella ovat luonteeltaan teknisiä ja niiden tavoitteena on maakuntakaavan toteutumisen edistäminen MRL 32 §:n mukaisesti.

Radan rakentamisen vaikutusten arviointi ei kuulu tähän kaavatyöhön eikä ylipäättään asemakaavatasolle, koska vaikutuksia on jo tähän mennessä arvioitu maakuntakaavassa, oikoradan yleissuunnitelmassa ja lakisääteisessä YVA-selostuksessa. Uuden radan suunnittelu on monivaiheinen ja asteittain tarkentuva prosessi. Yleissuunnitelman jälkeen on vuorossa ratasuunnitelman tekeminen, jossa radan rakentamisen yksityiskohtaiset ratkaisut tarkentuvat ja myös vaikutusten arviointia jatketaan

Kaavaehdotukseen ei ole tehty muutoksia muistutusten johdosta.