

Skarta Energy Kurajoki Oy  
Miestentie 9  
02150 Espoo

**Kurajoen aurinkovoimahanke ja sähkönsiirto, Salo**  
**Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta**  
**yksittäistapauksessa**

Skarta Energy Kurajoki Oy, Kurajoen aurinkovoimahanke, Salo.

## **1 Vireilletulo**

Yksityishenkilö on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta päätöstä siitä, edellyttääkö suunnitteilla oleva Skarta Energy Kurajoki Oy:n Kurajoen aurinkovoimahankkeeseen ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettelyä). Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Skarta Energy Kurajoki Oy:tä toimittamaan Lupa- ja valvontavirastoon YVA-lain 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta. Hankkeesta vastaava on toimittanut tiedot hankkeesta 6.5.2026 ja täydentänyt tietoja 25.5.2026.

## **2 Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot hankkeesta**

### **2.1 Hankkeen kuvaus**

Skarta Energy Kurajoki Oy suunnittelee aurinkovoimahanketta Saloon, noin 11 kilometriä kaupungin keskustasta koilliseen. Yhteensä 155 hehtaarin kokoinen hankealue koostuu kahdesta osasta. Hankkeen kokonaisteho on 115 MWp. Hankekokonaisuuteen kuuluu myös mahdollisesti rakennettava akkuvarasto sekä joko noin 4–5 kilometrin pituisella 110 kV voimajohdolla tai 110 kV maakaapelilla toteutettava sähkönsiirto Caruna Oy:n Perttelin sähköasemalle. Hankealueelta lounaaseen kulkevalle sähkösiirtolinjalle on esitetty kaksi reittivaihtoehtoa.

Aurinkovoimalaitokseen kuuluvat aurinkopaneelikentät, invertterit, muuntamot, keskijännitekaapelit, huoltorakennukset ja sähköaseman päämuuntaja. Hankealueelle rakennetaan myös paneelialueiden väleissä kulkevat huoltotiet. Aurinkopaneelit asennetaan auringon säteilyn mukaan kääntyville teräksisille telineille, jotka perustetaan maaperän mukaan joko lyönti- tai ruuvipaaluilla, maavaraisesti tai kallioankuroinnilla. Hankealueen eteläosaan sähköaseman yhteyteen rakennetaan 40 MW kapasiteetin akkuvarasto, johon kuuluvat akkumoduulit, muuntajayksiköt ja sähkösiirtolaitteet. Aurinkovoimala-alueet aidataan, millä estetään ulkopuolisten ja eläinten pääsy alueelle.

Aurinkovoimalaitoksen, akkuvaraston ja sähköaseman rakentaminen edellyttää kasvillisuuden ja puuston poistamista alueilta, maaperän tasaamisen ja sen kantavuuden parantamisen sekä alueiden aitaamisen. Lisäksi rakennetaan huoltotiet ja varastokenttä ja mahdollisesti toteutetaan vesienhallintarakenteita. Sähkönsiirron vaihtoehtona olevan 110

kV voimajohdon rakentaminen vaatii puuston poistamisen 26 metrin levyiseltä johtoaukealta sekä mahdollisen käsittelyn 10 metriä leveällä reunavyöhykkeellä, jossa puusto pidetään 10–20 metriä korkeana. Pylväspaikkojen valaminen voi tarvita kaluston kulkemisen mahdollistamista paikalle ja siten teiden parannusta. Maakaapelin rakentaminen edellyttää 4–10 metrin puutonta aluetta, johon kuuluu kaivantoalue sekä reunavyöhyke. Maakaapelit pyritään sijoittamaan teiden varsille.

Hankealue ja sen sähkönsiirto sijoittuvat Varsinais-Suomen maakuntakaavojen yhdistelmäkarttojen mukaan maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle sekä loma-asutuksen mitoitus osa-alueittain-alueelle. Hankealue ei sijaitse yleis- tai asemakaavoitetuilla alueilla. Sähkönsiirtoreitin eteläpää sijoittuu Salon ajantasa-asemakaava-alueelle ja sähkönsiirtoreitit sijoittuvat osittain esiselvitysvaiheessa ja vireillä olevalle Perttelin osayleiskaavan ja yleiskaavan muutosalueelle. Hankealueelle tai sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoilta ei sijoitu maisemaltaan tai kulttuuriympäristöltään arvokkaita alueita, mutta toisen sähkönsiirron vaihtoehtojen lähellä on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Suojellut rakennuskohteet sijaitsevat lähimmillään 1,2 kilometrin päässä. Useita paikallisesti ja maisemallisesti arvokkaita sekä historiallisesti arvokkaita rakennuskohteita sijaitsee hankealueen lähiympäristössä. Muinaisjäännöksiä sijaitsee lähimmillään 800 metrin päässä hankealueesta.

Hankealue ja sen lähiympäristö on pitkään viljelykäytössä ollut peltomaata. Hankealueen pohjoispuolella on metsäalueita. Hankealueen lähiympäristöön, 100 metrin säteelle hankkeesta, sijoittuu 14 asuinrakennusta, joista kaksi on hankealueen sisällä. Lisäksi hankealueesta noin 280 metrin päähän sijoittuu lomarakennus ja läheisyydessä on myös useita maa- ja metsätaloustalouksissa olevia muiksi rakennuksiksi luokiteltuja rakennuksia. Sähkönsiirron reittivaihtoehtojen 100 metrin etäisyydelle sijoittuu yhteensä 20 asuin- ja 2 vapaa-ajanrakennusta. Hankkeen tai sen sähkönsiirron alueilla ei ole virallisia virkistyskohteita tai -reittejä. Hankealueen itäisen ja läntisen osan välillä kulkee Kuusjoentie ja Kurajoentie kulkee itäisen osan halki. Sähkönsiirron vaihtoehtojen voimajohto risteää muun muassa tien 52 sekä tien 2403 kanssa.

Kurajoen suunnitellun aurinkovoimahankeen välittömässä läheisyydessä ei ole tiedossa muita maankäyttöhankkeita. Lähin aurinkovoimahanke sijoittuu noin 4 kilometrin ja lähin toiminnassa oleva tuulivoimahanke noin 10 kilometrin päähän.

Luonnonympäristöltään aurinkovoimahanke sijoittuu kokonaan pelloille ja sähkönsiirron reittivaihtoehtojen alueilla on lisäksi pienipiirteistä maatalousmosaiikkia ja havumetsää. Hankealueella tai sähkönsiirtoreittien alueilla ei ole luonnonsuojelualueita tai metsälain mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Yksityinen luonnonsuojelualue sijaitsee lähimmillään 410 metrin päässä hankealueesta. Kuivakosken niitty -Natura-alue (SACFI0200183) sijaitsee 670 metrin päässä sähkönsiirron maakaapelireitti-vaihtoehtojen Zonation-aineiston mukaan monimuotoisuudelle tärkeitä metsäalueita on sähkönsiirtoreittien eteläosassa.

Hankealueella tai sen läheisyydessä ei ole kansainvälisesti tai valtakunnallisesti merkittäviä lintualueita. Sähkönsiirron maakaapelivaihtoehto rajoittuu osittain

maakunnallisesti merkittävän lintualueen kanssa. Hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole havaintoja viitasammakosta tai liito-oravasta eikä lajeille soveltuvista elinympäristöistä. Sähkönsiirtoreitin läheltä on vanhempi liito-oravahavainto. Hanke sähkönsiirtoreitteineen sijaitsee Paimion susireviirin alueella. Hankealueen koillis-kulmassa on vaarantuneeksi luokitellun ketoneilikan esiintymä.

Hankealueella on sekä sala- että avo-ojia. Vedet virtaavat hankealueen eteläpuolella olevaan laskuojaan ja sieltä edelleen muun muassa Kurajoen ja Uskelanjoen kautta Viurilanlahteen. Näiden vesistöjen ekologinen tila vaihtelee välttävistä huonoon. Sähkönsiirtoreiteillä ei ole vesipuitedirektiivin mukaisia vesistöalueita. Hankealueella, sähkönsiirtoreiteillä tai niiden välittömässä läheisyydessä ei sijaitse luokiteltuja pohjavesialueita, lähin alue on 1,5 kilometrin päässä sähkönsiirtoreitistä. Hankealueen naapurikiinteistöillä sijaitsee talousvesikaivoja.

Hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä ei arvioida esiintyvän happamia sulfaattimaita. Länsipuolisen hankealueen lähellä on mahdollinen mustaliuske-esiintymä. Pilaantuneen maan kohteita sijaitsee hankealueen itäisen alueen eteläosan sekä sähkönsiirtoreittien loppupään välittömässä läheisyydessä.

## **2.2 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä toimenpiteistä niiden välttämiseksi ja ehkäisemiseksi**

Hankkeella arvioidaan olevan vähäisiä ja paikallisia vaikutuksia kaavoitukseen. Hanke ei ole merkittävästi ristiriidassa maakuntakaavan tai sen merkintöjen kanssa tai vireillä olevan Vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan tavoitteiden kanssa. Sähkönsiirron reittivaihtoehtojen ei katsota vaikuttavan maakuntakaavan määräyksiin. Sähkönsiirtoreitit voivat rajoittaa maankäyttöä, mikä otetaan huomioon kaavoitushankkeissa. Arvion mukaan maankäyttöön aiheutuu aurinkovoimahankkeesta ja sen sähkönsiirrosta vain paikallisia vaikutuksia. Hankkeen vaikutus yhdyskuntarakenteeseen arvioidaan vähäiseksi.

Hankkeesta vastaavan arvion mukaan hanke ei vaikuta valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin tai rakennetun kulttuuriympäristön kohteisiin tai arkeologiseen kulttuuriperintöön. Alueen maisemarakenteen ei katsota muuttuvan hankkeen takia. Vaikutukset lähimaisemaan arvioidaan kohtalaisiksi tai suuriksi. Voimajohdon sijoittuminen avoimiin ympäristöihin lisää maisemavaikutuksia, kun taas maakaapelin maisemavaikutukset arvioidaan vähäisiksi.

Vaikutuksia katsotaan kohdistuvan hankealueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevan asutuksen elinympäristön viihtyisyyteen maisemavaikutuksien kautta. Myös sähkönsiirrosta arvioidaan aiheutuvan maisemavaikutuksia voimajohtovaihtoehdon lähimpiin asuinrakennuksiin, joista on avoin näkymä voimajohdon suuntaan. Maakaapelien aiheuttamat viihtyisyshaitat ja kiinteistöjen käyttämisen rajoitushaitat ovat vähäisemmät. Sähkönsiirtoreitit rajoittavat kiinteistöjen maankäyttöä ja maa- ja metsätalouden harjoittamista, ja voimajohdon rajoitusalue on maakaapelia suurempi.

Hankkeen rakentamisen aikaisen liikenteen arvioidaan vaikuttavan yksityisteiden käyttämiseen ja kunnossapitotarpeeseen. Myös sähkönsiirron rakentamisen aikana liikenteen määrä lisääntyy ja voi aiheuttaa melu- ja pölyhaittoja sekä liikenneturvallisuuden heikentymistä ja muutoksia liikennejärjestelyihin.

Hankkeen vaikutukset uhanalaiseen ja suojelullisesti arvokkaaseen kasvillisuuteen nähdään vähäisinä. Hankkeen tai sen sähkönsiirron ei arvioida aiheuttavan merkittävää haittaa luonnonsuojelualueille, metsälain erityisen arvokkaille elinympäristöille tai linnustollisesti arvokkaille alueille. Haitallisia vaikutuksia arvioidaan kohdistuvan peltoalueilla pesivään kiuruun. Hanke saattaa muuttaa joidenkin petolintulajien metsästysolosuhteita. Hankealueen kasvillisuuden arvioidaan voivan muuttua myös monimuotoisemmaksi, kun peltoviljely loppuu. Aurinkovoimala voi lisätä linnuston törmäysriskiä. Sähkönsiirron rakentaminen voi vaikeuttaa liito-oravan ja muiden metsälajien liikkumista.

Vaikutukset vesielinympäristöihin arvioidaan vähäisiksi, jos sähkönsiirtovaihtoehto toteutetaan joko viemällä maakaapeli Kurajokeen yhdistyvän uoman alitse maata poraamalla tai voimajohto ylitse siltarakenteita pitkin. Poraaminen voi aiheuttaa uomaan lyhytaikaisesti melua ja tärinää. Pintavesiin aiheutuvat vaikutukset ovat voimakkaimpia hankkeen rakentamisen aikana, jolloin kiintoaines- ja ravinnekuormitus voi heikentää veden laatua ja elinolosuhteita. Myös sähkönsiirtoyhteyksien rakentamisen aikana pintavesiin voi kulkeutua kiintoainesta. Muuntamot ja akkuvarastot aiheuttavat onnettomuustilanteiden takia vähäisen vesiympäristön pilaantumisriskin. Mustaliuskesiintymä voi vaikuttaa haitallisesti pintavesiin ja vesieliöstöön, jos se pääsee rapautumaan ja hapettumaan maankäytön takia. Hankkeella tai sen sähkönsiirrolla ei arvioida olevan vaikutuksia pohjavesiin.

Hankkeen rakentamisen aikainen melu arvioidaan tilapäiseksi ja paikalliseksi. Melua aiheutuu arkisin päiväsaikaan, joten sen häiritsevyys on vähäisempää. Aurinkovoimahankkeen toiminnan aikana sähköjärjestelmistä syntyvä ääni kuuluu vain alueen välittömässä läheisyydessä. Sähköasemasta ja akkuvarastosta arvioidaan aiheutuvan jonkin verran ääntä lähiympäristöön. Keskiäänitasojen ei meluselvityksen mukaan arvioida kuitenkaan ylittävän asumisterveysasetuksen raja-arvoja. Voimajohto aiheuttaa ympärilleen sähkö- ja magneettikentän ja maakaapeli magneettikentän, mutta Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (1045/2028) raja-arvot ja toimenpidetasot eivät ylity suhteessa sähkönsiirron vaihtoehtoihin. Rakentamisen aikana syntyy hetkellisiä pölyhaittoja liikenteestä ja maanmuokkauksesta ja vaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Aurinkopaneelien heijastusvaikutukset ihmisiin ja liikenteeseen arvioidaan vähäisiksi, koska sitä voi tapahtua vain loppusyksyllä tai alkukevällä ja pienessä osassa vaikutusalueetta pohjoisessa.

Onnettomuus- ja häiriötilanteita voi mahdollisesti syntyä aurinkopaneelien tai akkuvaraston sähköjärjestelmä- ja laitevikojen, sääolosuhteiden tai inhimillisten erehdysten seurauksena. Hankkeen riskejä hallitaan suunnittelun ja erilaisten varautumis- ja torjuntakeinojen avulla.

Hankkeesta syntyy sen toiminnan aikana vain vähäisiä ilmastovaikutuksia. Ilmastovaikutuksia aiheutuu voimalan komponenttien valmistuksesta, kuljettamisesta, asentamisesta ja purkamisesta sekä maankäytön muutoksesta. Kyseisessä hankkeesta maankäytön arvioidaan muuttuvan eniten sähkönsiirron alueilla, koska voimaa-alueet ovat peltoa.

Yhteisvaikutuksia (melu, pöly) muiden hankkeiden kanssa arvioidaan aiheutuvan, jos hankkeiden rakentaminen tapahtuu samanaikaisesti. Myös vesistöihin voi aiheutua vähäisiä vaikutuksia kiintoaineksen ja ravinteiden kulkeutumisen takia. Aurinkovoima- ja tuulivoimahanke voivat mahdollisesti vaikuttaa ympäristön luontomatkailuun ja virkistykseen.

### **2.2.1 Lieventämistoimenpiteet**

Hankkeen vaikutuksia suunnitellaan lievennettävän useilla eri keinoilla. Sähkönsiirron vaikutuksia lievennetään sijoittamalla mahdollisen voimajohdon pylvää maaperälle, jossa tarvitaan mahdollisimman vähän perustamista sekä ottamalla ympäristökohteet huomioon pylväiden sijoittelussa. Olemassa olevien siltoja pyritään käyttäminen uomien ylityksissä ja rakentamisen ajoitetaan talviaikaan. Turvallisuus ja suojaetäisyydet teihin säilytetään.

Maisemointisuunnitelmalla pyritään lieventämään pihoihin ja yleisiin teihin kohdistuvia maisemavaikutuksia. Tarkemmin vaikutuksia lievennetään rajaamalla tuotantoalue hankealuetta pienemmäksi, jättämällä suositusten mukaiset vähintään 100 metrin suoja-alueet lähimpiin asuinrakennuksiin sekä yleisesti toteuttamalla suojakasvustoa tuotantoalueen rajoille. Voimajohdon vaikutuksia voidaan avoimilla alueilla lieventää pylvässuunnittelulla.

Luonnon monimuotoisuutta voidaan parantaa kasvattamalla aurinkopaneelien alueella uhanalaisten perinnebiotooppien kasvilajistoa. Alueella toteutetaan tarvittaessa vieraslajien torjuntaa ja niiden leviämisen estäminen otetaan huomioon myös maa-ainesten käsittelyssä. Hankkeen rakentamisen aikainen toiminta rajoitetaan lintujen pesimäajan ulkopuolelle. Haitallisia vaikutuksia pesimälinnustoon voidaan lieventää säästämällä ojanvarsien pajualueita. Linnuston törmäysriskiä aurinkopaneelisiin voidaan ehkäistä vähentämällä paneelien heijastavuutta sekä käyttämällä huomiomerkinkeitä ja -värejä niissä ja voimajohdossa. Sähkönsiirtoreittien alueilta mahdollisesti löytyvät huomionarvoiset lajit ja kohteet otetaan huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa. Kurajoen varrella maatalouden takia jätetty suojavyöhyke suositellaan säilytettävän myös aurinkovoimahankkeen aikana.

Mustaliuskeen mahdollisia vaikutuksia ehkäistään maaperätutkimuksilla ja ottamalla tulokset huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa. Tarvittaessa melua torjutaan äänivalleilla ja -seinillä. Rakentamisen aikaista pölyämistä lievennetään kastelemalla pölyäviä pintoja sekä liikennenopeuksia rajoittamalla sekä välttämällä kovissa tuuliolosuhteissa työskentelyä.

Onnettomuusriskejä vähennetään riskienhallinnan suunnittelulla, jossa muun muassa otetaan huomioon sähkö- ja paloturvallisuus, ohjeistetaan henkilökuntaa, estetään ulkopuolisten pääsy voimala-alueelle sekä tarvittavilla ohjaus- ja sammutusjärjestelmillä. Ilmastovaikutuksia vähennetään kierrättämällä aurinkopaneelit tulevan lainsäädännön mukaisesti. Yhteisvaikutuksia voidaan lieventää hyvällä suunnittelulla.

### 3 Asian käsittely

#### 3.1 Viranomaisten kuuleminen

Lupa- ja valvontavirasto on kuullut ennen päätöksentekoa Salon kaupunkia, Varsinais-Suomen alueellista vastuunuseota sekä Varsinais-Suomen liittoa.

**Salon kaupunki** toteaa lausunnossaan, että hankkeesta aiheutuu vaikutuksia maisemalle sekä ihmisille, vaikka se ei sijaitsekaan arvokkaalla maisema-alueella. Salon kaupungin mukaan hanketta suunnitellaan melko hyvin aurinkovoimalatoiminnalle soveltuvalla alueella. Hankkeen ja sähkönsiirron rakentamista rajoittavat tarvittavat suojaetäisyydet rakennuksiin. Salon kaupunki ei näe tarpeelliseksi YVA-menettelyn soveltamista hankkeeseen.

**Varsinais-Suomen alueellinen vastuunuseo** toteaa lausunnossaan, että hankkeen keskeiset maisemavaikutukset aiheutuvat Kuusjoentieltä ja Kurajoentieltä avautuvien pitkien peltomaisemien katkeamiseen ja paikallisesti, maisemallisesti tai historiallisesti arvokkaita rakennuskohteita avautuviin maisemiin. Sähköaseman, akkuvaraston ja voimajohdon vaikutuksia ei ole kattavasti tarkasteltu. Hankkeesta ei katsota aiheutuvan vaikutuksia maakunnallisesti tai valtakunnallisesti arvokkaisiin kohteisiin tai alueisiin. Lausunnon mukaan YVA-menettelyn soveltaminen ei ole tarpeellista kulttuuriympäristöjen osalta. Kulttuuriympäristöihin kohdistuvien vaikutusten lieventämistä pidetään kuitenkin tärkeänä. Arkeologista kulttuuriperintöä ei ole selvitetty sähkönsiirtoreiteiltä, mutta YVA-menettelyä ei nähdä tarpeellisena myöskään arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

**Varsinais-Suomen liitto** tuo lausunnossaan esille hankealuetta koskevan maakunta-kaavatilanteen ja kaavan suunnittelumääräyksen, jossa kehoitetaan huomioimaan ympäristö- ja maisemanäkökohdat. Lausunnossa todetaan myös sähkönsiirtoreittien sijoittuminen vireillä olevalle Perttelin osayleiskaavan ja yleiskaavan muutosalueelle. Varsinais-Suomen liiton teollisen aurinkovoimasselvityksen mukaan hanke sijoittuu mahdollisesti aurinkovoimatuotantoon soveltuvalla, mutta ristiriitaiselle alueelle sekä osin myös huonosti soveltuvalla alueelle. Soveltavuuteen vaikuttaa asuinkiinteistöjen sijainti lähellä suunniteltua hankealuetta. Ympäristö- ja maisemasuunnitteluun sekä asuinrakennuksien etäisyyksiin ja viherrakenteisiin suositellaan kiinnittämään erityistä huomiota hankkeessa. Lausunnossa hankkeen merkittävimmiksi vaikutuksiksi katsotaan vaikutukset paikalliseen asutukseen ja maisemaan. Hanke ei kuitenkaan välttämättä vaadi YVA-menettelyn soveltamista.

### 3.2 Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Hankkeesta vastaavalle on ennen päätöksentekoa annettu tilaisuus tulla kuulluksi saaduista lausunnoista. Hankkeesta vastaava on 12.6.2026 toimittanut Lupa- ja valvontavirastoon selityksen liitteineen (asemapiirustus ja maisemointikartta). Hankkeesta vastaava on todennut selityksessään seuraavaa:

Hankealueen naapurustoa on tavattu alueella ja saadun palautteen perusteella hankealuetta on supistettu kahdesti. Etäisyyksiä asuinrakennusten ja tuotantoalueen välillä on myös kasvatettu suunnittelun edetessä ja tarkastelua on tehty pihapiiri-kohtaisesti. Lisäksi selityksessä todetaan, että uusiutuvan energian tuotanto on erityislainsäädännön ohjaama muu toiminto ja siten hanke ei ole maakuntakaavan vastainen. Hankkeesta vastaava tuo esiin, että maisemavaikutuksia lievennetään suojaetäisyyksien lisäksi suojaistutuksilla. Hankkeen sähköasema ja akkuvarasto ovat yli kilometrin päässä rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteista. Sähkönsiirtoreitin vaikutusten arviointi on käynnissä ja arkeologinen inventointi tehdään reitin varmistuttua. Etäisyydet arvokkaisiin kohteisiin ja alueisiin ovat suurempia kuin aiemmassa suunnitteluvaiheessa. Pitkiä näkymiä alueella säilytetään ja arvokkaat kohteet eivät jää kokonaan hankealueen saartamiksi.

## 4 Lupa- ja valvontaviraston päätös

**Skarta Energy Kurajoki Oy:n Kurajoen aurinkovoimahankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.** Hankkeesta ei Lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan todennäköisesti aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne sekä esitetyt haitallisten vaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet.

**Mikäli hanke tai sen aiheuttamat todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset muuttuvat jatkosuunnittelussa nyt esitetystä, arviointimenettelyn tarve tulee arvioida uudestaan.**

### 4.1 Päätöksen perustelut

Lupa- ja valvontaviraston päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa perustuu YVA-lain 3 ja 11 §:ään.

Arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 2 mom.).

Päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne sekä hankkeen kuuluminen tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden

ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). YVA-lain liitteen 1 hankeluettelo sisältää hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä. Aurinkovoimaloita ei erikseen mainita YVA-lain hankeluettelossa, joten niille ei ole määritelty yksiselitteistä voimalan pinta-alaa tai muuhun ominaisuuteen liittyvää raja-arvoa, jonka ylittyessä hankkeeseen olisi sovellettava YVA menettelyä.

Aurinkovoimala-alueiden YVA-menettelyn yksittäistapauspäätöksissä tarkasteltavana tekijänä on käytetty hankeluettelon Luonnonvarojen otto ja käsittely -kohdan f) raja-arvoa; yli 200 hehtaarin laajuisen, yhtenäiseksi katsottavan alueen metsä-, suo- tai kosteikko-luonnon pysyväisluonteinen muuttaminen muun muassa ojitamalla tai poistamalla puusto pysyvästi.

Yksittäistapausharkinnassa tulee huomioida myös YVA-direktiivin (2011/52/EU) liitteen II mukaiset hankkeet. Kyseisen liitteen II kohdassa 3a on mainittu energiantuotanto, sähkön, höyryn ja kuuman veden teolliset tuotantolaitokset. Euroopan komission tulkintaohjeen mukaan teollisen kokoluokan aurinkovoimalat on tulkittava tämän kohdan mukaisiksi hankkeiksi. Aurinkovoimalaitosten YVA-menettelyn tarpeelle ei toistaiseksi kuitenkaan ole määritelty esimerkiksi tiettyä pinta-ala- tai tehorajaa, jonka perusteella YVA-menettelyn tarve yksiselitteisesti määräytyisi.

### **Hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne**

Kurajoen aurinkovoimalahanke sijoittuu kokonaan viljelykäytössä olevalle peltoalueelle ja hankealueen koko on YVA-lain hankeluettelon 200 hehtaarin raja-arvoa pienempi, 155 hehtaaria. Hankkeeseen liittyvän sähkönsiirron toteuttamisessa raivataan hankeluettelon kohdan 2 f) tarkoittamaa metsäaluetta enimmillään noin 23 hehtaaria (voimajohton johtokäytävän leveys \* pituus). Myöskään hankkeessa mahdollisesti toteutettava 110 kV voimajohto ei pituutensa tai jännitteensä puolesta edellytä YVA-menettelyä YVA-lain hankeluettelon perusteella. Raivattavaa metsäpinta-alaa pystytään edelleen vähentämään valitsemalla maakaapeli sähkönsiirron toteutusvaihtoehdoksi.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeen keskeisimmät vaikutukset kohdistuvat hankealueen lähiympäristön asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Hankkeen lähiympäristö ei kuitenkaan ole tiheästi asuttua, joten luonnonympäristön sietokyvyn osalta kyseessä ei katsota olevan YVA-asetuksen 2 §:n kohdan 7 tarkoittama tiheästi asutettu alue. Lähialueen asukkailta saatu palaute on otettu huomioon hankkeen tuotantoalueen rajaamisessa.

Hankkeen rakentamisen aikana lisääntyneestä melusta ja pölyämisestä voi aiheutua haittavaikutuksia ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, etenkin jos myös muiden maankäyttöhankkeiden rakentaminen tapahtuisi samanaikaisesti Kurajoen aurinkovoimahankkeen kanssa. Meluvaikutukset ovat kuitenkin kestoltaan lyhytaikaisia

sekä paikallisia. Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että rakentamisen aikaisia vaikutuksia, myös yhteisvaikutuksia, pystytään tehokkaasti vähentämään käytettävillä lievennystoimenpiteillä ja liikennesuunnittelulla, ja ne eivät todennäköisesti ole rinnasteisia YVA-lain liitteen 1 hankkeita vastaaviin merkittäviin melu- ja pölyvaikutuksiin. Pölyämistä voidaan vähentää teiden kastelulla ja suolaamisella, maa-ainesten kastelulla ja peittämällä, ajonopeuksia rajoittamalla sekä välttämällä tiettyjä työvaiheita kovan tuulen vallitessa. Hankkeen toiminnan aikainen sähköasemasta ja muuntajista syntyvä melu ei pahimmassa mahdollisessa skenaariossa ylitä asetuksessa määritettyjä raja-arvoja ja melua voidaan lieventää erilaisilla rakenteilla. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että hankkeen melusta, pölystä ja lisääntyneestä liikenteestä aiheutuvat vaikutukset eivät ole todennäköisesti merkittäviä eivätkä edellytä YVA-menettelyn soveltamista.

Hankkeessa laadittu erillinen maisemaselvitys toimii hyvänä pohjana maisemavaikutusten arvioinnissa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeesta kohdistuu eniten vaikutuksia lähimaisemaan, johon vaikutukset ovat kohtalaisia tai suuria. Hankkeesta ei kuitenkaan aiheudu todennäköisesti merkittäviä, YVA-lain liitteen 1 hankkeiden vaikutuksiin rinnasteisia vaikutuksia maisemalle ja kulttuuriympäristöille. Hanke näkyy eniten tuotantoalueen läheisyydessä olevalle asutukselle, jossa on nykyisellään vaihtelevan ikäistä rakennuskantaa. Aurinkopaneelit näkyvät tasaisen ja avoimen maiseman vuoksi pitkälle ympäristöönsä, mutta maiseman tasaisuuden vuoksi ne näkyvät kauko-maisemassa lähinnä tummana viivana horisontissa. Lupa- ja valvontavirasto näkee myönteisenä, että hankkeessa laaditaan ympäristön erityispiirteet kuten avoimuuden huomioiva maisemointisuunnitelma, jossa otetaan tarkemmin kantaa maisemoinnin sijaintiin ja toteutustapaan.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavoitukseen ja maankäyttöön kohdistuvien vaikutusten osalta hankkeeseen ei ole tarpeen soveltaa YVA-menettelyä. Kyseessä on kuitenkin teollisen kokoluokan aurinkovoimalahanke, joka muuttaa alueen ominaispiirteitä pitkäaikaisesti ja jonka maankäyttö poikkeaa olemassa olevasta. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan hankkeen edellyttämässä alueidenkäytön ratkaisussa olisi hyvä harkita onko sijoittuminen tutkittava kaavoituksen keinoin riittävien selvitysten, vaikutusten arviointien ja vuorovaikutuksen takaamiseksi. Vireillä olevassa alueidenkäyttölain uudistuksessa ollaan tämänhetkisen tiedon mukaan tuomassa lakiin aurinkovoimaloita koskevaa pykälää suoraan rakentamista ohjaavalle osayleiskaavalle voimaan ollessa yli 50 ha kokoinen. Hankkeessa tulee Varsinais-Suomen liiton esittämän maakuntavakaavan tilanteen täydennyksen lisäksi ottaa huomioon maakuntakaavojen yleismääräykset esimerkiksi koskien vesiensuojelutavoitteiden edistämistä.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä haitallisia vaikutuksia luonnonympäristölle, suojelualueille tai lajistolle. Aurinkovoimala rakennetaan peltoalueelle. Hankealueen tai sähkönsiirron vaihtoehtojen lähiympäristössä ei ole luonnonsuojelualueita ja suojelua vaativat lajit (ketoneilikka) otetaan huomioon hankkeen suunnittelussa ja alueen rajaamisessa. Sähkönsiirtoreitiltä löytyvät luontoarvot otetaan huomioon hankkeen toteutuksessa.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeen pintavesivaikutukset eivät todennäköisesti ole merkittäviä, eikä YVA-menettely ole tarpeen vesien- ja merenhoidon kannalta. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että vaikutuksia pystytään riittävästi lieventämään vesienhallinta-suunnitelmalla ja toteuttamalla vesienhallintarakenteet. Pintavesivaikutukset liittyvät rakentamisesta aiheutuvaan kiintoaine- ja ravinnekuormitukseen. Hienojakoisen maaperän kasvittomat peltoalueet ovat erityisen herkkiä eroosiolle varsinkin lisääntyvien maanmuokkaustöiden ja valumavesien seurauksena, jolloin sade- ja sulamisvedet kuljettavat ravinnepitoista ja sameaa vettä jokien ja meren elinympäristöön, heikentäen vedenlaatua ja vesieliöiden selviytymiskykyä. Hankealueen peltojen pitkäaikainen viljely- ja lannoitushistoria ylläpitää oletettavasti valumavesien korkeita ravinnepitoisuuksia maaperään kertyneiden ravinteiden vuoksi. Hankealueella on myös mahdollisia mustaliuske-esiintymiä, joiden vaikutusalueella maankuivatus tai muu rakennustyö voi aiheuttaa happamia ja liukoista raskasmetalleista koostuvia valumia vesistöihin. Mustaliuskeet vaativat maaperätutkimuksia sekä tarkempaa suunnittelua rakenteiden sijoittelussa ja alueen maankuivatuksessa. Vesienhoitolain (1299/2004) 20 b §:n heikentämättömyysvaatimuksen vuoksi vaikutusalueen mainittuihin vesimuodostumiin ei saa kohdistua ravinnekuormitusta hankkeen takia.

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän tulee hyvissä ajoin toimittaa Lupa- ja valvontavirastoon lausuntopyyntö hankkeen vesilain mukaisesta luvantarpeesta. Mukaan tulee liittää hankealueen vesienhallintasuunnitelma, jossa on esitettyä selkeästi kuivatusta varten kaivettavat ja kunnostettavat ojat, niiden purkupisteet alapuoliseen uomaan tai vesistöön sekä vaadittavat vesiensuojelurakenteet. Mikäli hankealueella esiintyy vesilain tunnistamia luonnontilaisia luontotyyppejä (purot, norot, lähteet, lammet), on niistä samoin pyydettävä lausuntoa.

#### **4.1.1 Huomioon otetut merkittävien ympäristövaikutusten välttämis- ja ehkäisemistoimenpiteet**

Arvioitaessa hankkeesta muodostuvia todennäköisiä merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, on otettu huomioon seuraavat hankkeesta vastaavan esittämät toimenpiteet merkittävien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi:

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeessa on keskeistä etenkin ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kuten maisemaan kohdistuvien vaikutusten tehokas lieventäminen. Hankkeessa on tehty maisemointisuunnitelma ja Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että sen avulla lähiasutukseen kohdistuvia vaikutuksia pystytään lieventämään ja ottamaan riittävästi huomioon alueen erityispiirteet. Lisäksi hankkeessa on tehty meluselvitys ja hankkeen sähköasemasta ja muuntajista lähtevää melua lievennetään tarvittaessa meluntorjuntarakenteilla.

Linnustoon kohdistuvia vaikutuksia lievennetään ajoittamalla lintujen pesintää häiritsevät toimenpiteet lintujen pesimäajan ulkopuolelle. Hankealueelta löytyvän ketoneilikan esiintymä rajataan tuotantoalueen ulkopuolelle. Sähkönsiirtoreittien alueilta mahdollisesti löytyvät lailla suojellut ja merkittävät luontokohteet otetaan huomioon reittien jatkosuunnittelussa.

Hankekuvauksessa on tuotu esille myös muita mahdollisia lieventämistoimenpiteitä. YVA-tarveharkinta-aineistosta ei kuitenkaan käy selkeästi ilmi, mitkä lieventämistoimenpiteet aiotaan varmuudella toteuttaa. Esimerkiksi voimajohdon pylväspaikkojen sijoittamisella pystytään lieventämään maisemaan ja mahdollisesti luontoon kohdistuvia vaikutuksia. Sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelilla lieventäisi edelleen hankkeen haitallisia maisema- ja luontovaikutuksia.

## 5 Selvilläolovelvollisuus

Hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa, kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

## 6 Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella YVA-lain 13 §:n mukaisesti. Päätös on nähtävillä ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa: [YVA-päätökset - Varsinais-Suomi ja Satakunta](#).

## 7 Käsittelymaksu

Päätös annetaan maksutta.

Maksuasia perustuu päätösasian vireilletulovuonna voimassa olleeseen lainsäädäntöön, jonka mukaan YVA-lain 13 §:n mukaiset päätökset ovat maksuttomia.

## 8 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13, 31, ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (794/2024) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten (ELY-keskusten) sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025.

## 9 Muutoksenhaku

### Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä 1.

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten

arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta lupaa koskevasta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 mom.).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Sanna Mäkeläinen ja ratkaissut ylitarkastaja Erika Heikkinen.

**Liitteet**

Valitusosoitus

**Jakelu**

Hankkeesta vastaava (todisteellinen tiedoksi)  
Vireillepanija (sähköisesti)

**Tiedoksi**

Kuullut viranomaiset (sähköisesti)  
Hankkeen vaikutusalueen kunnat (sähköisesti)

**Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/43534/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/43534/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Mäkeläinen Sanna 26.06.2026 13:53

Ratkaisija Heikkinen Erika 26.06.2026 14:11